



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Acre

#### ATA DA 11ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR

1 Às nove horas e cinquenta minutos do dia seis de maio de dois mil e dezesseis, reuniu-se, em  
 2 caráter ordinário, o Conselho Superior do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia  
 3 do Acre na Sala de Reuniões da Reitoria - Gabinete. Estiveram presentes: A Sr.<sup>a</sup> Rosana Cav-  
 4 valcante dos Santos, presidente do Conselho, a Sr.<sup>a</sup> Jailene Ribeiro Soares, a Sr.<sup>a</sup> Deborah  
 5 Virgínia C. de Freitas, a Sr.<sup>a</sup> Cleide Prudêncio, a Sr.<sup>a</sup> Soraya Elizabeth Valle Albuquerque, a,  
 6 a Sr.<sup>a</sup> Cláudia Ferreira de Almeida, a Sr.<sup>a</sup> Italva Miranda da Silva, a Sr.<sup>a</sup> Maria Neves Santos  
 7 da Silva, a Sr.<sup>a</sup> Gírlen Nunes dos Santos, a Sr.<sup>a</sup> Neiva Feitoza de Oliveira, o Sr. Bráulio de  
 8 Medeiros Gonçalves, o Sr. Erisson Diniz da Silva, o Sr. Daniel de Lima Gonçalves, o Sr. Joel  
 9 Bezerra de Lima, o Sr. Daniel Faria Esteves, o Sr. João César Dotto, Sr. Jacson Rondinelli, o  
 10 Sr. Evaldo Pereira, o Sr. Tiago Araújo de Souza e o Sr. Breno Augusto. Verificado o quórum  
 11 legal, a Presidente do Conselho a Sr.<sup>a</sup> Rosana Cavalcante dos Santos agradeceu a presença de  
 12 todos e deu por ABERTA A REUNIÃO. Foi feita a aprovação da Ata da Reunião anterior e a  
 13 leitura das pautas do dia. **Informes:** A Presidente do CONSU informou a todos que o Conse-  
 14 lheiro Rafael Almada não pôde participar da 11ª Reunião do Conselho Superior do IFAC,  
 15 informou que os membros da comissão da CISPCC TAE foram convidados para a reunião  
 16 porém não puderam estar presentes para discutir a pauta, foi sugerido então, a retirada da pau-  
 17 ta do processo 23244.000557/2012-25 que trata da Minuta do Regimento Interno da CISPCC  
 18 TAE, houve consenso e a pauta foi retirada; outro informe foi que a Sr.<sup>a</sup> Italva Miranda da  
 19 Silva estava habilitada a participar da Reunião como representante dos Diretores de *Campi*,  
 20 devido a sua portaria de nomeação como Diretora Geral do Campus Sena Madureira. Conclu-  
 21 ído os informes, deu-se início ao **1º Ponto de Pauta:** A conselheira Jailene Soares apresentou  
 22 antes de sua fala sobre os processos, uma necessidade de recomposição dos membros de sua  
 23 câmara devido a ser a que mais recebe processos e demanda mais trabalhos, sugeriu que se  
 24 escolhesse uma nova presidente da Câmara de Ensino; a Presidente do CONSU sugeriu a Sr.<sup>a</sup>  
 25 Italva Miranda como presidente, a mesma se colocou à disposição; após a fala inicial, a Sr.<sup>a</sup>  
 26 Jailene apresentou o Parecer 03/2016 referente aos seguintes processos, todos referentes a  
 27 Projetos Pedagógicos de Curso: 23244.001272/2016-35 - PPC do Curso de Inglês Intermediá-  
 28 rio (**Câmara de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e Títulos/IFAC**),  
 29 23244.001270/2016-46 - PPC FIC Inglês Nível A1 (**Câmara de Ensino, Pesquisa, Exten-  
 30 são, Pós-Graduação e Títulos/IFAC**), 23244.001263/2016-14 – PPC Curso de LIBRAS  
 31 Intermediário (**Câmara de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e Títulos/IFAC**),  
 32 23244.001260/2016-19 – PPC Curso de LIBRAS Avançado (**Câmara de Ensino, Pesquisa,  
 33 Extensão, Pós-Graduação e Títulos/IFAC**), 23244.001271/2016-91 – PPC FIC Espanhol  
 34 (**Câmara de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e Títulos/IFAC**),  
 35 23244.001306/2016-91 – PPC Espanhol Intermediário (**Câmara de Ensino, Pesquisa, Ex-  
 36 tensão, Pós-Graduação e Títulos/IFAC**), 23244.001307/2016-36 – PPC Administrador de  
 37 Empreendimentos Florestais (**Câmara de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e  
 38 Títulos/IFAC**), 23244.001309/2016-25 – PPC Curso Beneficiador de Produtos Extrativistas –  
 39 Mulheres Mil (**Câmara de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e Títulos/IFAC**),  
 40 23244.001259/2016-86 – PPC Curso de Artesão de Pintura em Tecido – Mulheres Mil (**Câ-  
 41 mara de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e Títulos/IFAC**),  
 42 23244.001267/2016-22 – PPC Curso Confeccionador de Bolsas – Mulheres Mil (**Câmara de  
 43 Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e Títulos/IFAC**), 23244.001256/2016-42 –  
 44 PPC Curso de Agente de Desenvolvimento Cooperativista (**Câmara de Ensino, Pesquisa,**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica**  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Acre

45 **Extensão, Pós-Graduação e Títulos/IFAC)**, 23244.001250/2016-75 – PPC Curso de Admi-  
46 nistrador de Banco de Dados (**Câmara de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e**  
47 **Títulos/IFAC)**, 23244.001257/2016-97 – PPC Curso de Agricultor Florestal (**Câmara de**  
48 **Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e Títulos/IFAC)**, 23244.001258/2016-31 –  
49 PPC Curso de Piscicultor (**Câmara de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e Títu-**  
50 **los/IFAC)**, 232544.001269/2016-11 – PPC Curso de Produtor de Mandioca (**Câmara de En-**  
51 **sino, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e Títulos/IFAC)**, 23244.001268/2016-77 – PPC  
52 Curso de Programador de Sistemas (**Câmara de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-**  
53 **Graduação e Títulos/IFAC)**, 23244.001254/2016-53 – PPC Curso de Agricultor Orgânico  
54 (**Câmara de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e Títulos/IFAC)**,  
55 23244.001264/2016-99 – PPC Curso de Artesão de Artigos Indígenas (**Câmara de Ensino,**  
56 **Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e Títulos/IFAC)**, 23244.001265/2016-33 – PPC Curso  
57 de Agricultor Familiar (**Câmara de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e Títu-**  
58 **los/IFAC)**, 23244.001262/2016-08 – PPC Curso de Operador de Câmera (**Câmara de Ensi-**  
59 **no, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e Títulos/IFAC)**, 23244.001266/2016-88 – PPC do  
60 Curso de Agente de Projetos Sociais (**Câmara de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-**  
61 **Graduação e Títulos/IFAC)**, 23244.001315/2016-82 – PPC do Curso de Depilador (**Câma-**  
62 **ra de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e Títulos/IFAC)**, 23244.001314/2016-  
63 38 - PPC Curso de Administrador de Banco de Dados (**Câmara de Ensino, Pesquisa, Exten-**  
64 **são, Pós-Graduação e Títulos/IFAC)**, 23244.001313/2016-93 - PPC Curso de Cubador de  
65 Madeira (**Câmara de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e Títulos/IFAC)**,  
66 23244.001312/2016-49 - PPC do Curso de Manejador de Florestas Nativas para usos múlti-  
67 plos (**Câmara de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e Títulos/IFAC)**,  
68 23244.001308/2016-81 - PPC do Curso de Beneficiador de Produtos Extrativistas (**Câmara**  
69 **de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e Títulos/IFAC)**, 23244.001331/2016-02 -  
70 PPC do Curso de Produtor de Iogurte (**Câmara de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-**  
71 **Graduação e Títulos/IFAC)**, e 23244.001310/2016-50 - PPC do Curso de Auxiliar de Crédi-  
72 to e Cobrança (**Câmara de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e Títulos/IFAC)**,  
73 após a apresentação destes, a Conselheira Relatora informou o parecer favorável da Câmara  
74 ao deferimento dos supracitados processos. Então, os conselheiros deliberaram acerca da ma-  
75 téria e por unanimidade aprovaram os vinte e oito processos de PPCs. **2º Ponto de Pauta:**  
76 23244.001367/2016-59 – Calendário Acadêmico 2016 Campus Rio Branco Avançado Baixada  
77 do Sol. (**Câmara de Ensino, Pesquisa, Extensão, Pós-Graduação e Títulos/IFAC)**. A  
78 conselheira Jailene Soares apresentou aos demais conselheiros o Parecer 04/2016 referente ao  
79 Calendário Acadêmico do Campus Rio Branco Avançado Baixada do Sol, do ano de 2016, ao  
80 final da explanação foi aberta matéria a debate, entretanto, não houve objeções, sendo este  
81 aprovado por unanimidade. Prosseguindo-se para o **3º Ponto de Pauta:** 23244.003144/2015-  
82 45 - Estudo de avaliação do Organograma IFAC (**Câmara de Legislação, Normas, Regi-**  
83 **mentos, Redação e Recursos/IFAC)**. A conselheira Relatora Cláudia Almeida iniciou sua  
84 fala expondo a deliberação da Câmara, que tomando como base os questionamentos oriundos  
85 da apresentação do referido processo nos Campi, os quais não obtiveram em sua totalidade  
86 resposta conclusiva, em especial as indagações acerca dos setores que estariam sendo altera-  
87 dos, as quais não receberam nenhuma justificativa técnica que as embasasse. Considerando o



**Reitoria**

**Reitoria - Anexo**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica**  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Acre

88 exposto, por não ter havido consenso na Câmara, a mesma optou por não votar o Processo,  
89 encaminhando-o ao CONSU para deliberação. **A Presidente do CONSU** esclareceu que este-  
90 ve presente durante a apresentação do Organograma nos *Campi*, a fim de ouvir e dialogar com  
91 as manifestações da comunidade, a Presidente informou ainda que foi realizado, durante um  
92 período mínimo de um ano, estudos acerca da organização estrutural do IFAC, e que as pecu-  
93 liaridades dos Institutos Federais impossibilitam haver um modelo padrão organizacional para  
94 toda a rede. Também, constatou-se que no IFAC, há tempos atrás, que havia problemas políti-  
95 cos que ocasionavam imperfeições técnicas, e para resolver esses problemas seria necessário  
96 iniciar uma reestruturação organizacional. **O conselheiro Joel Lima** pediu a palavra e infor-  
97 mou que a Câmara percebeu a necessidade de esclarecimento acerca de alguns pontos do no-  
98 vo Organograma. Posteriormente, **a Sr.ª Gírlen Santos** iniciou a apresentação do novo orga-  
99 nograma do IFAC, expôs sobre a legalidade do projeto, e em seguida apresentou detalhadamente  
100 toda estrutura organizacional. **A Presidente do CONSU**, tomando a palavra, salientou  
101 que neste momento está sendo corrigido um problema histórico do Instituto – a desconexão  
102 entre os *Campi*, bem como o excesso quantitativo de servidores na Reitoria. A Sr.ª Gírlen  
103 Santos destacou a notoriedade da atual situação da Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas, que  
104 hoje está enrijecida à processos burocráticos e não possui condições hábeis para executar o  
105 imprescindível planejamento estratégico. A Presidente do Conselho Superior enfatizou que na  
106 Rede Federal a gestão de pessoas está incorporada ao planejamento estratégico. A conselheira  
107 a Sr.ª Cláudia Almeida pediu a fala após exposição inicial da Sra. Gírlen Santos, observando  
108 que no novo organograma houve uma fragmentação entre Pró-Reitoria de Planejamento e  
109 Desenvolvimento Institucional – PRODIN (tratando de políticas) e Diretoria de Gestão de  
110 Pessoas (tratando da parte burocrática), ela continua a fala observando que a legislação deve  
111 ser vinculada ao Ministério do Planejamento – MPOG e, dessa forma tal Ministério apresenta  
112 o modelo de como deve ser a estrutura organizacional de gestão de pessoas numa instituição  
113 federal. Incluído em sua fala que tanto as políticas quanto a Diretoria de Gestão de Pessoas  
114 deve estar unida para atender a legislação do MPOG. A Sr.ª Gírlen Santos continuou os escla-  
115 recimentos informando que a estrutura organizacional atual está vigente há um ano, e que essa  
116 estrutura não deve ser pensada como algo estático, é preciso considerar os constantes movi-  
117 mentos da dinâmica do trabalho e do ensino. Também foi informado que, conforme o já refe-  
118 rido estudo observou-se que havia diretorias em duplicidade, e que com a nova estrutura estas  
119 redundâncias seriam corrigidas e melhor localizadas. Na criação do novo organograma pensou-se  
120 no desenvolvimento, e amadurecimento dos setores, como por exemplo: o Centro de Idiomas.  
121 A Sr.ª Gírlen Santos informou que na Pró-Reitoria de Administração, neste momento, não  
122 seria realizada alterações, no entanto em breve, a organização estrutural da PROAD será  
123 aprimorada, tendo em vista a eventual mudança de Pró-Reitor. **O Conselheiro Bráulio Gon-  
124 çalves** manifestou-se criticamente, a fim de orientar, acerca das subdivisões de atos na PRO-  
125 AD, que poderiam ser efetuadas em um só setor. Em seguida, foi apresentada a reorganização  
126 da PROINP, onde o **Sr. Edvar da Silva**, em seu discurso pleiteou que: uma instituição que  
127 quer fomentar a pesquisa e inovação necessita de um grupo de pesquisa profissionalmente  
128 capacitado. Um técnico, seja de nível médio ou superior, não atende corretamente a demanda  
129 oriunda da pesquisa, é fundamental um coordenador especialista para o setor. **O Conselheiro  
130 Bráulio Gonçalves** solicitou um esclarecimento ao Sr. Edvar da Silva, sobre a possibilidade



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica**  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Acre

131 de reduzir as coordenações da PROINP, com o propósito de enxugar a “máquina estatal”. Em  
132 resposta, Sr. Edvar da Silva esclareceu que as divisões são necessárias, tendo em vista que as  
133 atribuições são divergentemente distintas. Após os esclarecimentos do Sr. Edvar da Silva, a  
134 Sr.<sup>a</sup> Gírlen Santos prosseguiu com a exposição acerca das novas estruturas da PRODIN e das  
135 diretorias. Ademais foi retratada a nova estrutura organizacional dos *campi*, no qual foi pen-  
136 sado um modelo único, alterando a lógica de coordenadorias por eixo, unificando-as em uma  
137 só coordenadoria, a qual não possuirá FG, não havendo a figura de um coordenador, mas sim  
138 um colegiado. Cada coordenadoria é composta por coordenador específico por área corres-  
139 pondente, conforme **Portaria MEC 246/2016**. O **Conselheiro Bráulio Gonçalves**, juntamen-  
140 te com a **Conselheira Italva** da Silva manifestaram-se criticando o fato de que no novo orga-  
141 nograma está sendo suprimido o NEABIs, prejudicando assim a estrutura do campus. **Delibe-**  
142 **ração:** Após debate, os conselheiros decidiram que no novo organograma o NAPNE voltará à  
143 estrutura organizacional com FG, e o NEABIs também retornará, no entanto sem FG. Em  
144 seguida, foi apresentada a organização estrutural do Campus Avançado Baixada do Sol e fina-  
145 lizado os esclarecimentos acerca do novo organograma. A **Conselheira Jailene Soares** expôs  
146 sua reflexão informando que não houve muitos consensos, no entanto ficou compreendido que  
147 a estrutura organizacional é dinâmica e que futuramente haverá uma revisão da mesma, num  
148 período não tão longo, e que a Diretoria de Desenvolvimento deverá futuramente fazer uma  
149 nova avaliação do organograma; de modo que a Conselheira não está plenamente satisfeita  
150 com a nova estrutura, entretanto entende a necessidade da reestruturação a fim do aperfeiçoa-  
151 mento institucional. A **conselheira Cláudia Almeida** lembrou a necessidade dos servidores  
152 serem devidamente esclarecidos quanto às alterações. **Deliberação:** Por fim, os conselheiros  
153 decidiram que a implementação ocorrerá em até sessenta dias após a aprovação do processo,  
154 podendo ser prorrogado mediante a reunião de Colégio de Dirigentes. **Deliberação:** A Presi-  
155 dente do CONSU colocou a pauta da votação da proposta do novo organograma, sendo este  
156 aprovado, tendo oito votos favoráveis e seis contra, sendo aprovado com as seguintes altera-  
157 ções acordadas: No organograma do GABIN a DIREX passa a ser diretamente ligada a Reito-  
158 ria; supressão da palavra tecnológico da função Diretoria de Extensão e Articulação com a  
159 sociedade no organograma da PROEX; nas coordenações de Ações Inclusivas, colocar sem  
160 função o NEABI. e No campus Avançado Baixada do Sol retirar a palavra ensino da Coorde-  
161 nação de Pesquisa, Inovação e Extensão. Posteriormente, foi apreciado o **4º Ponto de Pauta:**  
162 23244.001371/2016-17 - Elaboração do Regimento Eleitoral para realização do Processo de  
163 Consulta para eleição de novos membros do Conselho Superior do IFAC 2016-2018 (**Comis-**  
164 **são de Elaboração do Regimento Eleitoral**). A Conselheira Cláudia Almeida iniciou sua  
165 fala expondo o entendimento da Comissão, no qual não houve consenso acerca da melhor  
166 proposta para a matéria. O Sr. Procurador Breno fez um esclarecimento sobre a legalidade do  
167 processo, e em seguida a Conselheira Jailene Soares apresentou as duas propostas confeccio-  
168 nadas pela Comissão, com a finalidade elaborar o melhor regimento eleitoral para representa-  
169 ção dos pares no CONSU. O Conselheiro Bráulio Gonçalves expressou preocupação quanto ao  
170 eventual fato de não haver representação dos campi do interior no CONSU, e as suas ocasio-  
171 nais consequências. A 1ª proposta foi baseada na eleição direta, a 2ª proposta baseou-se na  
172 proporcionalidade, e a 3ª proposta, surgida ao longo da reunião baseada nos moldes do mode-  
173 lo anterior que consiste em duas etapas sendo a primeira eleição de delegados por categoria e



**Reitoria**

**Reitoria - Anexo**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica**  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Acre

---

174 a segunda, escolha de titulares e suplentes pelos delegados eleitos. **Deliberação:** Discutidas as  
175 propostas, a Presidente do CONSU abriu votação, e a 1ª proposta não recebeu nenhum voto  
176 pela aprovação, a 2ª proposta recebeu quatro votos pela aprovação, e a 3ª proposta foi aprova-  
177 da obtendo oito votos favoráveis. **5º Ponto de Pauta:** 23244.003337/2015-14 – Análise de  
178 Minuta de Política de Formação de Desenvolvimento de Acervo. (**Câmara de Desenvolvi-**  
179 **mento Institucional e Integração Instituição – Sociedade**). O Conselheiro Bráulio Gonçal-  
180 ves fez a leitura do Parecer da câmara. E subsequentemente, os conselheiros votaram e por  
181 unanimidade aprovaram a matéria. **6º Ponto de Pauta:** (23244.001345/2015-16 – Retificação  
182 do PDI do IFAC (**Câmara de Legislação, Normas, Regimentos, Redação e Recur-**  
183 **sos/IFAC**). O Sexto ponto foi sugerido ser retirado da pauta e ser debatido na próxima reuni-  
184 ão devido à necessidade de se ouvir as considerações da Diretora Sistêmica de Desenvolvi-  
185 mento Institucional que não estava presente no momento e de se fazer algumas considerações  
186 que não estavam claras no processo. Então, passou-se a contemplar o **7º Ponto de Pauta:**  
187 23244.001832/2013-17 e anexo 23244.001800/2015-75 – Alteração da Resolução 289/2014  
188 que trata de Afastamento para Qualificação IFAC (**Câmara de Legislação, Normas, Regi-**  
189 **mentos, Redação e Recursos/IFAC**). A Conselheira Cláudia Almeida fez a leitura do Pare-  
190 cer 004/2016 da Câmara, e o Sr. Daniel Faria fez as suas considerações. Em seguida os conse-  
191 lheiros aprovaram por unanimidade a matéria. Por fim, o processo: 23244.000545/2016-24 –  
192 Plano de Capacitação do IFAC 2016 (**Câmara de Legislação, Normas, Regimentos, Reda-**  
193 **ção e Recursos/IFAC**) O Sr. Daniel Faria esclareceu que na verdade o processo poderá ser  
194 aprovado por portaria. Por fim o processo foi retirado de pauta por não se tratar de uma neces-  
195 sidade de aprovação por Resolução. Devendo ser reencaminhado para discussão em minuta de  
196 portaria. Nada mais havendo a tratar foi ENCERRADA A REUNIÃO às treze horas e vinte e  
197 quatro minutos, e, para constar, eu, Raphael Nunes Noé, lavrei a presente ata.